

2025 年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造 二期工程绩效评价报告

项目名称：2025 年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程

项目单位：漳平市住房和城乡建设局

主管单位：漳平市住房和城乡建设局

委托单位：漳平市财政局

评价机构：厦门楚瀚会计师事务所有限公司

2026 年 06 月

厦门楚瀚会计师事务所有限公司

XiaMen TrueHand Certified Public Accountants Co.,Ltd

地址：厦门火炬高新区火炬园新丰二路8号北融信大厦106单元-2 电话：0592-5035958

2025 年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程 项目绩效评价报告

厦楚会绩评字（2026）第 004 号

旨在强化财政专项资金监管，提高资金使用效率，着力解决管理中的薄弱环节，同时为优化政策及完善预算编制提供决策参考。我所接受漳平市财政局委托，成立评价工作组，依据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）及《漳平市财政局关于开展2026年度部门预算绩效管理工作要点的通知》（漳财绩〔2026〕1号）等文件要求，对漳平市住房和城乡建设局“2025年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程”开展绩效评价。评价资金使用情况及项目实施效果，总结经验并提出相关建议。

一、项目基本情况

（一）项目概况

随着社会和经济的发展，人民群众的生活水平不断提高。老旧小区难以满足时代发展需求，影响居民生活质量，成为城市建设和管理的重大制约。2021年2月，漳平市政府响应《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，发布了《漳平市城区老旧小区改造实施方案》。2022年9月2日，漳平市发展和改革局对漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程可行性研究报告作出批复，原则同意该项目建设实施。

依据《关于漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程可行性研究报告的批复》（漳发改审批〔2022〕49号），其建设规模及内容为：对漳平市城区2010年以前建成的老旧小区配套基础设施进行提升改造，并对老旧小区周边道路市政设施、配套设施进行提升完善。主要改造雨污水管、给水管、弱电线路、供电线路、燃气管道等市政配套设施；实施背街小巷和社区基础设施提升改造，

完善小区体育休闲设施、充电桩、垃圾分类设施、外立面改造、机动车停车位、无障碍设施、小区周边绿化、公共照明、适老设施及智慧化改造，包括社区养老、托幼、社区卫生中心、社区综合服务站等社区公共服务设施。项目总投资估算 50000.00 万元，其中施工费 41370.00 万元。建设资金来源为上级补助、财政拨款及其他。建设期限为 44 个月。

项目实施以来已有六个单位工程开工建设，包括：福祥支路提升改造项目、福祥路二期提升改造工程、万成步行街背街小巷提升改造工程、万祥东路背街小巷提升改造工程、福满西巷背街小巷改造（路灯所西北侧）、顶郊社区顶西路片区背街小巷提升改造工程。漳平市华昇城市综合开发有限责任公司为万成步行街背街小巷提升改造工程、万祥东路背街小巷提升改造工程的建设单位，其他四个单位工程的建设单位为漳平市人民政府菁城街道办事处。

（二）项目资金到位及使用情况

截至 2025 年 12 月 31 日，项目收到资金 1506.86 万元，其中：2023 年 1254 万元，2024 年 0.66 万元，2025 年 252.20 万元（含专项债资金 250 万元）。项目支出合计 1511.17 万元，其中：工程款 1425.37 万元、设计费 62.49 万元、监理费 19.11 万元、招标代理费 1.50 万元、可行性研究报告和方案编制费 2.70 万元。

（三）项目实施情况

目前，项目已有五个单位工程通过竣工验收并完成结算审核，仅顶郊社区顶西路片区背街小巷提升改造工程尚未竣工验收。

（四）项目绩效目标

根据漳平市住房和城乡建设局提供的《专项资金自评表》，项目年度总体目标：完成福祥支路、福祥路二期、万祥东路、万成步行街、顶西路、福满西巷-路灯所西北侧背街小巷提升改造，基本完成城区雨污分流、管网错接混接复位、内河清淤提升水质、老旧小区改造群众居住条件提升，提高城市文明。

项目年度具体绩效目标包含项目产出指标、成本指标、效益指标以及满意度指标。产出指标：完成项目数 6 个，工程质量 100% 达标，项目建设完工率达 100%；成本指标：资金支出总额不小于 250 万元；效益指标：涉及项目完成后，

统计雨污分流率达 90%；满意度指标：对项目满意的人数占参与调查人数比例不低于 90%。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和依据

1. 评价目的

通过运用合理的绩效评价指标体系和科学的绩效评价方法，了解该项目实施过程的合规性和有效性、项目建设内容及项目资金使用情况、项目绩效目标的完成情况以及项目的产出和效益情况，同时及时总结经验，发现不足，针对存在的问题提出合理化建议，提高项目实施单位的管理能力。

2. 评价对象

本次绩效评价的对象是“2025 年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程”项目。

3. 评价依据

本次绩效评价的依据，主要包括：

（1）《中华人民共和国预算法》；

（2）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；

（3）《关于贯彻落实〈中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167 号）；

（4）《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10 号）；

（5）《基本建设财务规则》（中华人民共和国财政部令第 81 号）；

（6）《关于印发〈基本建设项目竣工财务决算管理暂行办法〉的通知》（财建〔2016〕503 号）；

（7）《福建省人民政府办公厅贯彻国务院办公厅关于加强和规范新开工项目管理的通知》（闽政办〔2007〕236 号）；

（8）《漳平市财政局关于开展 2026 年度部门预算绩效管理工作要点的通知》（漳财绩〔2026〕1 号）；

(9) 《漳平市财政局关于开展绩效评价工作的通知》（漳财绩〔2026〕2号）；

(10) 《关于漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程可行性研究报告的批复》（漳发改审批〔2022〕49号）；

(11) 建设单位提供的工程建设实施有关的基础数据、资料。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1. 绩效评价原则

(1) 科学公正原则

本次绩效评价运用科学合理的方法，按照规范的程序，对漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程建设实施情况进行客观、公正的反映。

(2) 激励约束原则

本次绩效评价结果与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，遵循“有效要安排、低效要压减、无效要问责”的原则。

(3) 公开透明原则

本次绩效评价结果将依法依规公开，并自觉接受社会监督。

2. 评价指标体系

项目评价组在对项目实施内容、实施效果、资金拨付与使用等情况进行初步了解后，围绕项目立项与申报程序的规范性、项目实施管理控制的健全性及执行有效性、项目按计划建设进度的推进情况、项目实施完成及效益发挥情况，从项目决策、管理、产出和效益四个方面设计综合评价指标。设计思路，重点根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）文件第十四条“财政和部门评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，应当突出结果导向，原则上产出、效益指标权重不低于60%。同一评价对象处于不同实施阶段时，指标权重应体现差异性，其中，实施期间的评价更加注重决策、管理和产出，实施期结束后的评价更加注重产出和效益”的要求，进行各项指标权重的分配。结合本次项目的实际特点，更加注重决策、管理和产出部分，权重分配为：决策12分，管理43分，产出30分，效益15

分。

3. 评价方法

(1) 文案分析法

通过查阅项目实施方案、项目申报审批、资金下达、组织管理制度、管理办法、财务管理制度及内部控制制度等相关文件资料，对项目进行综合分析，并依据分析结果进行绩效评价。

(2) 比较法

通过对比分析该项目计划目标与实际完成情况，在此基础上采取定量分析与定性分析相结合的方法，综合评判项目的产出数量与效益。

(3) 公众评判法

通过协调各相关部门，收集整理数据，结合设计的调查问卷，全面了解该项目实施效果，收集并分析部门工作人员及受益对象对该项目的整体满意度。

4. 评价标准

本次评价采用的标准具体如下：

(1) 计划标准

根据该项目实施前事先制定的任务、目标、计划、预算、定额等预定数据作为评价标准。

(2) 历史标准

参照项目实施单位相关历史数据，在可实现的条件下确定相对较高的评价标准，以体现绩效改进的原则。

(三) 绩效评价工作过程

1. 前期准备情况

组建工作组，开展绩效评价工作的内部研讨及培训，制定评价实施方案，并与漳平市财政局、漳平市住房和城乡建设局、漳平市人民政府菁城街道办事处、漳平市华昇城市综合开发有限责任公司等单位建立沟通协调工作机制。

2. 资料信息汇总

工作组根据绩效评价工作要求，收集并整理项目相关资料，对收集到的资料进行审核，梳理疑点问题。

3. 现场核查情况

通过查阅相关文件、工程技术经济资料、项目账册，抽查凭证，核对原始记录，到项目实施地及周边进行实地查看，发放调查问卷，询问相关人员等方法，对项目进行核查。

4. 报告撰写阶段

工作组通过案卷研究、对比分析等方法对项目效果进行分析，就项目决策机制的完善情况、项目管理的规范程度、项目绩效的实现情况进行综合讨论分析。

5. 沟通反馈

工作组就前期审核中发现的问题与项目单位进行现场沟通确认，形成项目支出绩效评价分析结论，并就有关问题和建议进行现场反馈。

6. 撰写绩效评价报告

根据前期资料收集、现场调研、综合评定情况撰写绩效评价报告，将形成的绩效评价报告（征求意见稿）提交财政局对口业务股室和被评价单位征求意见，经对方反馈确认后形成绩效评价报告终稿。

7. 资料归档阶段

评价工作结束后，工作组收集整理项目文件、工作底稿、实景照片、绩效评价报告等资料，按时装订并报送市财政局归档留存。。

三、综合评价情况及评价结论（附评分表）

目前，漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程已有五个单位工程完成建设，一个单位工程尚未完工。结合项目实际情况，评价小组以管理、产出为重点评价内容，设计了本项目的绩效评价体系。指标体系设置决策、管理、产出、绩效四个一级指标、七个二级指标和二十三个三级指标，满分 100 分。其中，决策指标权重占 12%，管理指标占 43%，产出指标占 30%，绩效指标占 15%。评价人员遵循科学公正、统筹兼顾、激励约束和公开透明的原则，通过审核项目实施单位自评相关资料、与用款单位座谈、现场核查等方式，依据《2025 年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程项目绩效评价指标体系》评分表及相关数据，对照评分标准和绩效分值，对各项指标进行逐项评分。绩效评价

综合得分为 87.80 分，评级为“良”。具体绩效评价评分情况见下表

2025 年度漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程绩效评价表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
决策	项目立项	立项依据充分性	2	2
		立项程序规范性	2	2
	绩效目标	绩效目标合理性	2	2
		绩效指标明确性	2	1.5
	资金投入	预（概）算编制科学性	2	2
		资金来源符合性	2	2
管理	项目业务管理	业务管理体系健全性	4	4
		项目管理控制有效性	10	7
		项目质量可控性	5	4
		施工进度管理有效性	4	2.5
	项目财务管理	财务管理体系状况	6	6
		资金实际支出率	5	5
		资金支付及时性	5	5
		资金使用合规性	4	4
产出	项目产出	项目完成内容的符合性	6	5
		项目完成质量	6	5
		项目完成及时性	6	2
		项目验收情况	6	6
		项目完成部份的成本控制情况	6	6
绩效	项目效益	老旧小区及背街小巷硬件设施改善程度	4	3.8
		对本地区经济和社会发展的贡献	3	3
		企业社会责任	3	3
		群众满意度	5	5
合 计			100	87.80

四、项目绩效评价指标分析

（一）项目决策分析（指标分值 12 分，评价得分 11.5 分）

1. 项目立项（指标分值 4 分，评价得分 4 分）

（1）立项依据的充分性（2 分）

老旧小区及背街小巷因规划建设年代久远，存在建设标准低、设施老化失修、道路破损等诸多问题，无法满足居民居住环境和市容美观的要求，且存在一定安全隐患，制约城市发展，影响社会和谐。为改变这一落后于时代发展的状况，2022 年 9 月，漳平市发展和改革局通过了项目立项申请。评价小组审阅了相关会议纪要、可行性研究报告及批复等文件资料。项目建设符合《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》等社会发展规划要求；项目实施对满足人民群众美好生活需要、有效扩大内需、推进城市更新和开发建设方式转型、推动高质量发展具有重要作用；可研报告和实施方案已基本考虑建设资源的可及性。

根据评分标准，项目立项依据充分，得 2 分。

（2）立项程序的规范性（2 分）

2022 年 9 月，项目实施单位委托福州信源工程造价公司龙岩分公司编写了项目的可行性研究报告，后经漳平市发展和改革局审批，按建设管理基本程序申请立项。相关会议记录等资料表明，立项前已经过可研论证和集体决策。

根据评分标准，项目立项能按有关程序进行，事前经过可行性研究论证等工作，得 2 分。

2. 绩效目标情况分析（指标分值 4 分，评价得分 3.5 分）

（1）绩效目标的合理性（2 分）

根据漳平市住房和城乡建设局填报的 2025 年度《专项资金绩效自评表》，该表主要包含项目概况、主要成效、年度总体目标以及绩效指标等内容。项目绩效总体目标符合国家法律法规和社会发展规划；预设的绩效目标依据充分，基本能与工作任务、专项资金相匹配。

根据评分标准，项目绩效目标合理性满足要求，得 2 分。

（2）绩效指标的明确性（1.5 分）

在 2025 年度《专项资金绩效自评表》中，填报单位将 2025 年度绩效目标分解为成本、产出、效益、满意度四个一级指标，其下分别设置二级、三级指

标，各指标均有对应的内涵解释、设置依据、评分办法和目标值等内容。填列内容表明，实施单位能将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；但通过对其各级指标分析，评价小组认为：效益指标下的生态效益指标（反映雨污分流情况=90%）未说明计算方法，统计验证难度较大，指标不够清晰，可衡量性略显不足。

根据评分标准，绩效指标的明确性指标扣 0.5 分，得 1.5 分。

3. 资金投入（指标分值 4 分，评价得分 4 分）

（1）预（概）算编制科学性（2 分）

根据项目可研报告、批复文件、各单位工程施工图预算审核报告等资料，项目投资估算由福州信源工程造价公司龙岩分公司编制，总投资估算 50000.29 万元，其中：建安工程费 41370.00 万元，工程建设其他费 2889.53 万元，基本预备费 3540.76 万元，建设期利息 2200.00 万元。漳平市发展和改革局对项目可研报告进行批复，同意项目建设；项目实施单位委托第三方编制了各单位工程的施工图预算，漳平市财政评审中心对预算进行了审核并出具审核意见书。

根据评分标准，项目估算、预算均经过充分论证，预（概）算编制科学性指标得 2 分。

（2）资金来源的符合性（2 分）

项目可研报告、批复文件等资料列明项目资金来源为上级补助、财政拨款及其他，其中：申请地方政府专项债券资金 35000.00 万元，建设单位自筹资金 15000.29 万元。经核对，截至 2025 年 12 月 31 日，项目共收到项目建设资金 1506.86 万元，其中 2025 年收到 252.20 万元。建设资金均由漳平市财政局拨入，评价小组查阅了相关财务资料，未发现挤占其他项目资金的情况。

根据评分标准，项目资金来源符合批准文件要求，得 2 分。

（二）项目过程管理分析（指标分值 43 分，评价得分 37.5 分）

1. 项目业务管理（指标分值 23 分，评价得分 17.5 分）

（1）业务管理体系健全性（4 分）

漳平市住房和城乡建设局指定相关股室对项目实施指导管理；项目实施单位漳平市华昇城市综合开发有限责任公司组建了管理机构，管理人员职责分工

明确，同时制定了项目安全、质量检查验收和资料档案整理等一系列业务管理制度；各单位工程相关的设计、施工及监理等单位也能按合同要求分别组建项目部，制定管理制度，配备相应岗位管理人员。

根据评分标准，各责任单位项目管理执行机构健全，人员分工明确，已依法依规制定相应的业务管理制度，得4分。

(2) 项目管理控制有效性 (7分)

通过查阅项目管控资料以及对项目参与人员和周边居民的调查询问，评价组认为各责任单位在项目建设阶段基本能够遵守相关法律法规和业务管理规定。涉及项目调整、设计变更以及政策性调整引起的投资额增减，能按有关文件规定办理申请报备手续。项目有关的业务资料已整理归档，但未做到同步及时归档，存在合同内容填写不规范的情况，如多数合同中发包人代表信息未填写、福满西巷背街小巷提升改造（路灯所西北侧）施工合同签署时间未填写、福祥支路提升改造项目施工合同签署地点未填写等。项目参与各单位在施工现场附近设有集中办公场所，配备了基本的办公设施设备，能够满足建设管理需要。绩效评价组查看了安全记录资料和其他有关资料，未发现安全事故记录，建安工程费与预算差异在正常范围内。

根据评分标准，业务资料未及时同步整理，合同填写不规范；项目实施中安全管控效果良好，投资管控效果一般，项目实施进度滞后，进度管控不到位。酌情扣3分，得7分。

(3) 项目质量可控性 (4分)

项目实施单位在施工合同中明确了质量要求和执行标准，并委托监理单位进行施工质量管理，项目质量得到保证。评价小组查阅了有关项目质量控制资料、项目管理人员考勤记录，询问了解质量控制流程。检查情况表明：项目质量控制基本到位，进场主要材料已进行检验并有检验报告，各阶段验收均合格，未见需整改的情况。

依据评分标准，项目在质量监督采取了多种方式进行，施工过程中的主要材料有进行检验（测）并取得相应检验（测）报告。但监理单位及施工方等相关参建单位的人员考勤记录不全。扣1分，得4分。

(4) 施工进度管理有效性 (2.5 分)

经核查施工合同及竣工验收报告等资料，各单位工程实际施工工期均超出合同约定。其中，顶郊社区顶西路片区背街小巷提升改造工程尚未竣工验收；在全部项目中，仅福祥支路提升改造项目按规定履行了延期审批手续。

根据评分标准，项目进度管控效果不好，扣 1.5 分，得 2.5 分。

2. 项目财务管理 (指标分值 20 分，评价得分 20 分)

(1) 财务管理体系状况 (6 分)

项目实施单位制定了财务管理制度和内部控制制度，配备了专职财务管理人员。绩效评价组查阅了项目相关的财务资料，认为涉及项目的会计信息真实、完整。

根据评分标准，项目实施单位的财务管理体系健全、状况良好，得 6 分。

(2) 资金实际支出率 (5 分)

绩效评价组对项目相关财务数据进行统计分析，截至 2025 年 12 月 31 日，该项目实际支出 1511.17 万元，实际到位资金 1506.86 万元，支出大于到位资金，表明资金得到充分使用。

根据评分标准，到位资金支出率为 100%，得 5 分。

(3) 资金支付及时性 (5 分)

评价组通过对项目财务凭证、相关单据以及项目款项申请等资料进行核对统计，收到财政拨入项目资金后，项目实施单位能及时支付项目款项，未发现支付不及时的情况。

根据评分标准，未发现项目实施单位未及时支付款项，得 5 分。

(4) 资金使用合规性 (4 分)

评价组对项目的财务资料和其它相关资料检查、核对。实施单位对项目进行单独财务核算，项目资金收支手续齐备，原始凭证完整；资金的使用符合国家财经法规和财务管理制度，符合项目预算审批或合同规定的用途；未发现资金截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

根据评分标准，资金使用符合国家法律法规、审批手续齐全；未发现超范围使用或者截留、挤占、挪用项目资金的情况，得 4 分。

（三）项目产出分析（指标分值 30 分，评价得分 24 分）

1. 项目产出内容的符合性（5 分）

根据项目建设的有关工程资料以及对项目建设现场的实地核查，截至 2025 年 12 月 31 日，项目建设内容与批复内容基本一致，有五个单位工程完成合同约定的施工内容并通过竣工验收；改造巷道的百分率达 100%。

根据评分标准，项目产出（实际完成内容）与立项批复基本相符，扣 1 分，得 5 分。

2. 项目完成质量（5 分）

截止 2025 年 12 月 31 日，有五个单位工程已完工并通过竣工验收，仅存顶郊社区顶西路片区背街小巷提升改造工程未办理竣工验收手续。绩效评价组审阅了已完成工程的过程质量控制资料、竣工验收报告等资料，相关资料表明已完工工程的质量达到合格标准。

根据评分标准，已完成的单位工程质量合格，得 5 分。

3. 项目完成及时性（2 分）

评价组通过对各单位工程协议合同、验收资料对比核实，六个单位工程均按计划时间开工，按时开工率达 100%，但均未能在合同工期内完成施工任务，按期完工率小于 80%；完工后未能及时组织竣工验收，仅两个单位工程在完工后 30 至 60 天内组织竣工验收，其余单位工程均超过 60 天。

根据评分标准，项目完成及时性指标扣 4 分，得 2 分。

4. 项目验收情况（6 分）

项目中各单位工程采取分部分项验收、阶段验收和综合验收相结合的模式，验收同时形成相应的记录，验收记录资料基本完整。评价小组对各单位工程验收资料进行检查核对，已完工工程的验收合格率达到 100%。

根据评分标准，项目按规定组织验收并形成记录，建设过程的验收合格率达 100%，得 6 分。

5. 项目完成部分的成本控制情况（6 分）

目前，项目仍有一个单位工程未办理竣工结算，评价小组仅对其他五个单位工程的成本控制情况进行分析，计算成本节约率（成本节约率=[（合同价-

结算价)/合同价]×100%)。经计算，成本节约率分别为：福祥支路提升改造项目 5.42%，福祥路二期提升改造工程 12.88%，万成步行街背街小巷提升改造工程 18.35%，万祥东路背街小巷提升改造工程 11.23%，福满西巷背街小巷提升改造（路灯所西北侧）11.92%。

根据评分标准，已竣工的单位工程成本节约率均大于 5%，得 6 分。

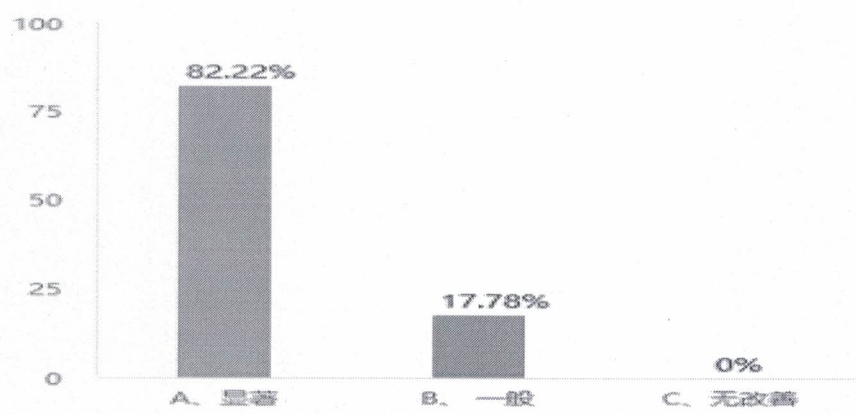
（四）项目绩效分析

1. 项目效益（指标分值 15 分，评价得分 14.8 分）

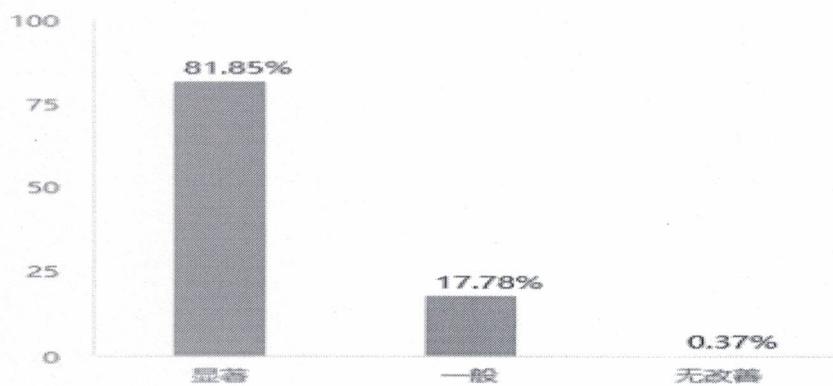
（1）老旧小区及背街小巷硬件设施改善程度（3.8 分）

通过项目建设，实施范围内的老旧小区及背街小巷硬件设施得到显著改善，改变了原先管网堵塞、排水不畅、污水外溢、道路破损、楼体饰面脱落、管线杂乱破损等状况，提高了老旧小区的基础设施建设和管理配套水平，达到了老旧小区及背街小巷整洁干净、亮化美化的要求。评价组通过调查问卷统计的方式，对老旧小区及背街小巷硬件设施的改善程度进行评价。

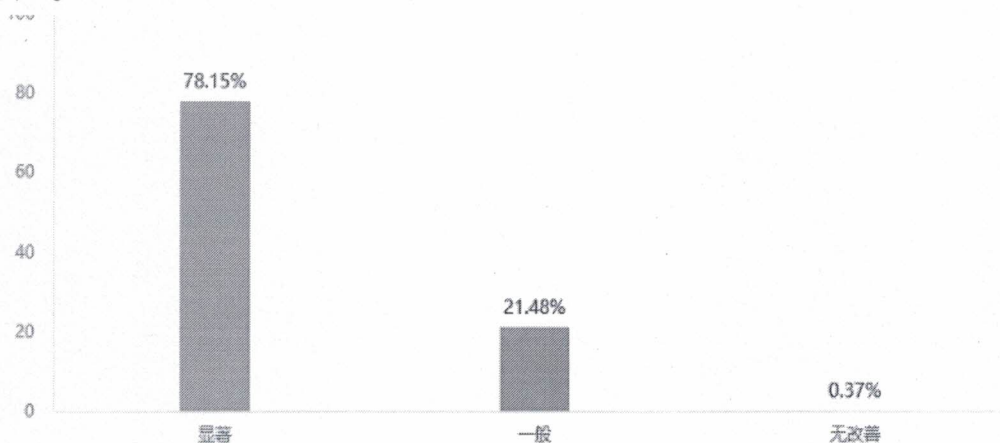
通过问卷调查，82.22%的调查对象认为项目完成后能街巷的通行条件显著改善（图一）



81.85%的调查对象认为项目完成后将老旧小区雨污分流，排水能力显著提升（图二）。



78.15%的调查对象认为项目完成后将老旧小区绿化、照明等环境显著提升（图三）。



评价小组通过现场勘查，认为改造后的背街小巷消防条件有一定程度的改善，消除了部分消防安全隐患。

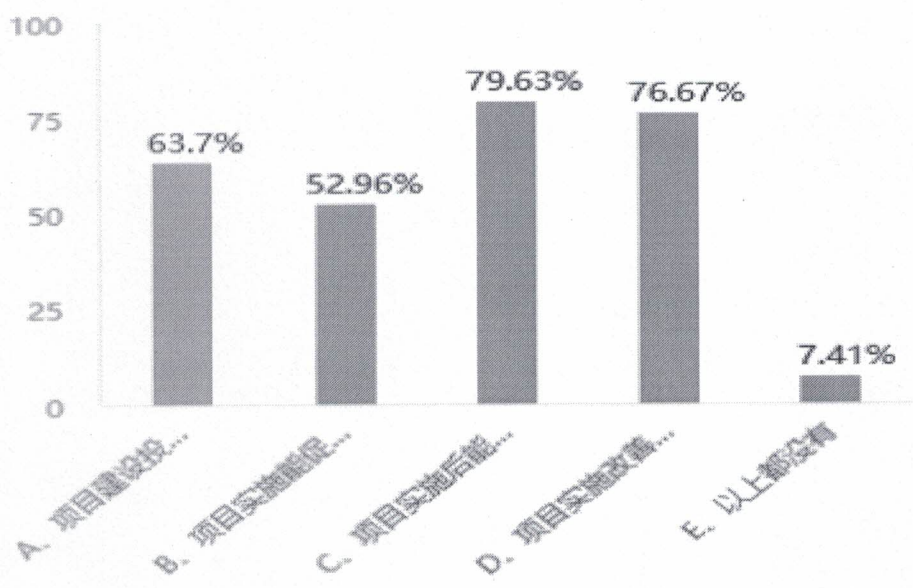
根据评价标准，调查问卷统计数据反映街巷的通行条件显著、改善雨污分流，排水能力显著提升，现场勘查的结果，表明消防安全隐患部分消除。硬件设施改善程度得 3.8 分。

（2）对本地区经济和社会发展的贡献（3 分）

项目实施对本地区经济的贡献主要表现在项目投资增加了本地区劳动就业，带动基建相关产业的发展。项目建成能够更有力地维护社会稳定，促进社会和谐，提升乡镇形象，有力地推动社会繁荣发展。评价组通过调查问卷统计对该指标评价要点进行打分。

通过问卷调查，对本地区经济和社会发展的贡献内容（图四、五）。

选项	小计	比例
A、项目投资增加了劳动就业，带动相关产业的发展	172	63.7%
B、项目实施能促进本地区经济增长	143	52.96%
C、项目实施后能提升城市形象	215	79.63%
D、项目实施改善居民生活环境，促进社会和谐	207	76.67%
E、以上都没有	20	7.41%



根据评分标准，项目投资能促进本地区经济的发展，极大的提升城镇形象，促进社会文明，为社会发展做出一定的贡献。得 3 分。

(3) 企业社会责任 (3 分)

项目建设的各参与单位都严格执行国家劳保制度，制定了相应的安全制度，建设现场也给员工配备了必要安全防护用具，施工现场安全防护措施比较完善。为了确保施工人员工资及时足额发放，施工单位按规定开设了农民工工资专户。相关记录显示，项目实施过程中未出现拖欠农民工工资情况。

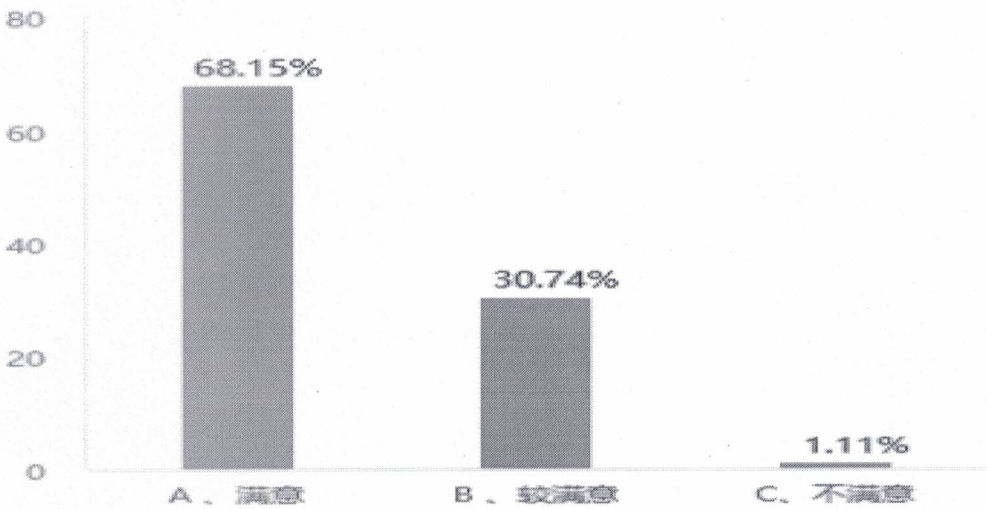
根据评分标准，项目参与单位在建设过程中都执行了国家劳保制度，充分

保障了员工的权益，较好地承担了相应的社会责任，得3分。

(4) 群众满意度 (5分)

通过问卷调查，68.15%的调查对象对项目“满意”，30.74%的调查对象对项目“较满意”（图六）。

根据评价标准，满意度达到98.89%，得5分。



图六：项目实施的总体满意程度

五、存在的问题及原因分析

(一) 绩效评价指标不清晰，难衡量。

漳平市住房和城乡建设局提供的2025年度《专项资金绩效自评表》和《2025年度市级预算项目绩效自评报告》显示，其绩效指标体系中三级指标的清晰度和可衡量性不足，难以对项目做出准确、有效的评价；自评报告缺乏实质性内容，对项目绩效情况未形成全面充分的认识，无法达到提高工作管理效率的绩效评价目的。

形成原因：填报单位对项目绩效评价的重要性和作用认识不足，相关业务人员对绩效评价流程不熟悉，未深入了解项目实施情况，导致绩效评价指标的清晰度和可衡量性较差，自评报告缺乏实质性内容。

(二) 项目管理机制不够完善

项目实施单位在合同管理方面存在不足，合同内容不完整、不规范，如合

同签署地点、发包方负责人姓名、联系电话、业主代表等信息未填写。实施单位组织竣工验收不及时，通过对竣工报告等资料汇总统计，竣工验收时间距完工时间均超过一个月，福满西巷背街小巷提升改造一路灯所西北侧工程完工后200天才组织预验收。项目实施方案在征求居民意见环节成效不彰，群众参与机制仍有待健全。老旧小区与背街小巷改造直接关乎民生福祉，只有充分吸纳群众意见，方能确保施工过程获得广泛支持。

形成原因：①合同管理机制有待健全，相关复核流程的执行力度仍需加强，以确保各项约定得到有效落实；②验收管理方面，目前未对验收时效作出明确规定，竣工资料的归集整理存在滞后现象，验收环节的统筹协调工作亦有提升空间；③尚未形成涵盖参与节点、参与方式、意见处置及反馈说明等内容的标准化流程，当前意见征集主要依托公示或单一会议等形式，全过程互动机制尚未建立。部分居民对“提了也白提”存在惯性思想，参与意愿较低。

六、有关建议

（一）提高绩效评价意识，发挥绩效评价作用

项目实施单位应积极开展财政资金绩效评价的宣传工作，组织相关人员进行系统业务学习，切实增强财政绩效评价意识，充分认识其必要性，并熟练掌握绩效评价的方法。通过开展内部绩效评价，全面了解项目资金使用情况、取得的绩效及存在的问题，及时制定整改方案，落实整改措施，从而有效提高财政资金的使用绩效。同时，要加大绩效评价结果的应用力度，真正发挥绩效评价的导向作用。应主动公开绩效评价结果，并将评价结果与各参与单位的工作成效、实施单位工作人员的绩效表现紧密挂钩，切实发挥绩效评价对项目实施的促进与推动作用。

（二）强化合同管理，提高协同意识

强化合同管理是提升建设项目效率的关键举措。高效的合同管理能显著减少纠纷、控制成本、保障工期并提升项目整体质量。在项目建设阶段，合同管理应体现为动态监控与高效协同。具体而言：应配备专职合同管理人员并明确其职责权限，严格按流程执行，确保合同事项得到及时、准确、合规的处理；同时持续做好项目风险监控与预警，对照合同条款主动识别工期延误苗头、质

量隐患、成本超支等潜在风险，将问题消灭在萌芽状态，避免小问题演变成大麻烦；还要保障各责任主体之间的有效沟通，确保渠道畅通，如定期召开现场协调会以高效解决实际问题。此外，应积极利用信息化工具提升信息流转速度、处理效率和准确性。合同管理是一项需要各级领导重视和跨部门协同的核心管理活动，只有将上述措施落到实处，才能将合同从“事后追责的依据”转变为“事前预防、事中控制、保障效率、实现目标”的主动管理工具，从而显著提升建设项目的整体工作效率与成功率。

（三）加快项目实施进度，实现预期目标

项目实施单位应充分认识项目推进的复杂性与艰巨性，系统总结前阶段实施过程中的经验教训，切实调动各参与单位的积极性和协同性。要严格明确项目目标，科学制定详细进度计划，加大各项资源投入力度，强化各单位之间项目建设信息的沟通与共享，持续优化工作流程，全面提升工作效率，并严格落实进度监控，动态调整实施策略。同时，建立健全奖惩机制，有效提升执行效率与工程质量，确保项目按期、高质量完成，尽早发挥其社会效益和经济效益。

（四）加强建设资金的筹措和管理，保证项目顺利实施

资金筹措是项目建设过程中的关键环节。为确保项目顺利实施，必须多渠道拓宽建设资金来源。项目实施单位在积极争取财政拨款及专项资金支持的基础上，可进一步通过申请政府债券资金、争取相关部门补助、拓展社会募捐等渠道，广泛筹措建设资金。同时，项目单位应强化资金管理，确保资金专款专用、高效使用。做好资金的筹措与管理工作，切实保障项目顺利实施。

（五）建立长效管理机制，落实建后管养工作

老旧小区及背街小巷改造完成后，应建立长效管理机制并落实建后管养工作。重点在于：明确管养责任主体（街道、社区、物业或自治组织），推行日常巡查与快速维修制度；多渠道筹措管养经费（财政奖补、公共收益、居民分摊等），确保专款专用；运用信息化手段建立设施台账与居民反馈平台；将管养成效纳入相关单位考核，形成“改造—移交—管养—评价”闭环。同时，质保期内由监理督促施工方履行保修义务，确保改造效果持续惠民。

七、其他需要说明的问题

（一）关于评价责任的说明

本绩效评价是在被评价单位提供项目资料的基础上核实、分析而完成的，评价资料是由项目实施单位所提供，其合法性、真实性、完整性由项目实施单位负责。

（二）关于影响本绩效评价局限性的说明

部分项目效益三级指标，由于项目未整体实施完成，评分以问卷调查结果为主要依据。

附：2025年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程绩效评价指标评分表

评价单位：厦门楚瀚会计师事务所有限公司



二〇二六年六月二十五日

附：

2025年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释和评价标准	评价得分	得分说明
决策（12分）	项目立项（4分）	立项依据充分性	2	评价要点： ①是否符合社会发展规划（0.50分）； ②是否满足社会和服务对象的需求（0.50分）； ③是否考虑资源的可及性，即决策时资源能否达到预期目标以及项目实施过程中相应资源能否保障（1分）。 发现不符不得分。	2	根据评分标准，项目立项符合社会发展规划；项目实施对满足人民群众美好生活需要、有效扩大内需、推进城市更新和开发建设方式转型、推动高质量发展有着重要的作用；可研报告和实施方案已基本考虑建设资源的可及性。该指标得2分。
		立项程序规范性	2	评价要点： ①项目是否按规定的项目建设管理基本程序申请设立；（1分） ②事前是否已经过必要的可行性研究、风险评估、集体决策等。（1分）	2	根据评分标准，项目立项能按有关按程序进行；事前经过可行性研究论证等工作。得2分。
		绩效目标合理性	2	评价要点： ①是否符合国家相关法律法规、社会发展规划和政府决策（1分）； ②绩效目标是否依据充分、与工作任务匹配、与专项资金相适应（1分）。	2	根据评分标准，项目绩效总体目标符合国家法律法规和社会发展规划；预设的绩效目标依据充分，基本能和工作任务、专项资金匹配，得2分。
	绩效目标（4分）	绩效指标明确性	2	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（1分）； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现（0.5分）； ③是否与项目年度任务数或计划数相对应（0.5分）。	1.5	根据评分标准，实施单位能将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但指标体系中生态效益的指向清晰度、可衡量性略显不足。扣0.5分，得1.5分。
		预（概）算编制科学性	2	评价要点： ①预（概）算编制科学合理、论证充分，得2分； ②基本合理但存在偏差，得1.5分； ③明显不合理或论证缺失的，不得分。	2	根据评分标准，项目的投资估算通过发改部门的审批，各单位工程预算经过财政评审中心审定，项目估算、预算有通过充分论证，得2分。
	资金投入（4分）	资金来源符合性	2	评价要点： ①资金来源符合批准文件（2分）； ②部分来源基本符合批准文件，得1.5分； ③来源严重不符合批准文件的，不得分。	2	项目实施过程投入资金来源于财政资金与地方政府专项债券资金，符合批准文件要求。根据评分标准，得2分。
		业务管理体系健全性	4	评价要点： ①项目执行机构是否健全，人员分工是否明确（2分）； ②是否已制定或具有相应的业务管理制度（1分）； ③业务管理制度是否合法、合规、完整（1分）。	4	各责任单位项目执行机构健全，人员分工明确，已依法依规制定相应的业务管理制度。根据评分标准，得4分。

2025年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释和评价标准	评价得分	得分说明
管理（43分）	项目业务管理（23分）	项目质量控制有效性	10	评价要点： ① 招投标/询价程序合规、合同签订规范完整，得2分；招标/询价程序存在瑕疵或合同管理不规范，每发现一项问题扣0.5-1分，扣完为止； ② 项目管理的管理人员条件、现场办公设施、信息网络配备等是否满足要求，满足要求得2分，其他酌情扣分； ③ 安全措施落实到位，未发生安全事故，得2分；发生一般安全事故但不严重，得2分；发生较大及以上安全事故的，此项不得分； ④ 档案齐全完整、归档规范，得2分；存在少量缺失、不够规范或不及及时，酌情扣0.5-1分；档案严重缺失的，不得分； ⑤ 改造方案是否有效征求居民意见、建立参与机制，得2分；征求意见不充分或机制不健全，酌情扣分。	7	根据评分标准，各单位工程招投标程序符合漳平市政府专题会议纪要（2022）108号要求，合同签订不够规范，存在填写不完整的情况；各责任主体技术管理人员、施工现场办公设施等配备到位，基本满足项目管理要求；施工现场安全管理措施落实到位，期间未发生安全事故；项目有关的业务资料整理归档，但未做到同步；项目实施方案征求居民意见效果不明显，群众参与机制尚需完善。项目管理控制有效性扣3分，得7分。
		项目质量可控性	5	评价要点： ① 建设、施工等单位对项目质量控制到位为2分，不到位的每发现一项扣0.2分，扣完为止； ② 质量监督方式多样性、资料详细程度及有关单位人员到岗履行情况，履行到位为1分，每发现一项扣0.2分，扣完为止； ③ 对于进场材料等有检测报告，并且记录完整的为1分，抽查每发现1次不完整的扣0.5分，扣完为止； ④ 各项工程验收质量全部合格的得1分，每发现1项质量未整改事项扣0.25分，扣完为止。	4	根据评分标准，各责任单位对项目质量管理基本到位；质量监督方式多样，已完成的单位工程质量能达到合同约定要求，但项目管理人员到岗记录不完整。项目质量可控性扣1分，得4分。
		施工进度管理有效性	4	评价要点： 进度控制良好，按期或提前完成，得4分；存在进度延误但经合理延期审批，得2.5分；无故严重延误的，不得分。	2.5	根据评分标准，六个单位工程均存在未能按合同工期完成施工的情况，进度管控效果不好。扣1.5分，得2.5分。
	项目财务管理（20分）	财务管理体系状况	6	评价要点： ① 项目是否有配备专职财务人员（2分）； ② 是否已制定或具有基本建设财务管理、内部控制或项目资金管理方法（2分）； ③ 会计信息质量（2分）。	6	根据评分标准，项目单位的财务管理体系健全、状况良好，涉及项目会计信息真实、完整。得6分。
		资金实际支出率	5	资金实际支出率=（实际支出金额/到位资金额）×100%，资金实际支出率=100%得满分，否则按比例扣分，特殊情况酌情扣分。注：按项目整体支出计算（项目资金包含中央、省、市区资金）。	5	根据评分标准，通过对财务资料统计，截至2025年12月31日，收到项目资金合计1506.86万元，支出资金1511.17万元，支出大于收入，得5分。

2025年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造二期工程绩效评价评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释和评价标准	评价得分	得分说明
产出 (30分)	项目产出 (30分)	资金支付及时性	5	建设资金及时支付，不存在拖欠情况的，得5分；每发现一例拖延支付的扣1分，扣完为止。	5	根据评分标准，经检查核对，未发现未及时支付项目款的情况，得5分。
		资金使用合规性	4	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及相关资金管理规定的；（1分） ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分） ③是否符合项目预算审批或合同规定的用途；（1分） ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（1分）	4	根据评分标准，资金使用符合国家法律法规、审批手续齐全；未发现超范围使用或者截留、挤占、挪用项目资金的情况，得4分。
	项目完成内容 符合性	项目完成内容的符合性	6	评价要点： ①主要评价是否完成项目申报报告批复确定的内容，完成内容与标书、合同书的一致性。符合：3分；基本符合：2分；不符：0分； ②实际改造街巷数/计划改造街巷数×100%，百分率≥100%，得3分；80%≤百分率<100%，得1.5分；百分率<80%，不得分。	5	项目产出（实际完成内容）与立项批复基本相符，已完成的建设内容和招标书、合同一致；改造巷数的百分率=100%。根据评分标准，扣1分，得5分。
		项目完成质量	6	评价要点：主要评价项目已完成建设部分质量情况。优良，得6分；合格，得5分；不合格，得0分	5	根据评分标准，审查相关的竣工验收报告验收报告，已完成的单位工程质量合格。得5分。
	项目产出 (30分)	项目完成时效性	6	评价要点： ①开工目标完成率，按时开工率100%，得2分，按时开工率≥80%但<100%，按比例得分；按时开工率<80%，不得分； ②项目是否在合同约定工期内完工，按期完工率100%，得2分；按期完工率≥80%但<100%，得1分；按期完工率<80%，不得分； ③完工后是否及时组织竣工验收，完工后30天内完成验收，得2分；30—60天内完成，得1分；超过60天，不得分。	2	根据评分标准，各单位工程均能按计划开工，按时开工率达到100%，按期完工率<80%，已完成的单位工程仅二个在完工30-60天组织竣工验收，其余四个均超过60天。得2分。
		项目验收情况	6	评价要点： ①项目实施过程是否按规定组织验收（分部分项验收、阶段验收、综合验收等），同时形成验收记录；（3分） ②工程验收合格率，已完工工程通过竣工验收的比例，合格率100%，得3分；合格率≥95%但<100%，每低一个百分点扣0.5分，扣完为止。	6	根据评分标准，各单位工程有组织分部分项、阶段性和综合性验收，相应验收资料基本完整；已完工工程验收合格率达100%。得6分。

2025年漳平市老旧小区及背街小巷提升改造工程绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释和评价标准	评价得分	得分说明
绩效 (15分)		项目完成部份的成本控制情况	6	评价要点：主要评价项目成本按绩效目标控制情况：成本节约率=[（合同价-结算价）/合同价]×100%或成本节约率=（采取措施直接节约的成本/预算成本）×100%。采取措施直接节约的成本；在不变更项目目标的前提下，通过招投标、优化设计、改变施工工艺等措施而节约的成本。 目预算审后价。 成本节约率≥5%，得6分，节约率<5%或基本持平，得4分；实际超预算，不得分。	6	根据评分标准，已完成单位工程的成本节约率均大于5%，得6分。
		老旧小区及背街小巷硬件设施改善程度	4	评价要点： ①街巷路面平整度、通行便利性是否提升，通行条件显著改善，得1分；改善一般，得0.8分；无明显改善，不得分； ②是否实现雨污分流，排水能力是否提升，明显提升，得1分；改善一般，得0.8分；无明显改善，不得分； ③老旧小区街巷绿化、照明等环境改善情况。显著改善，得1分；改善一般，得0.8分；无明显改善，不得分； ④消防安全、结构安全等隐患是否有效消除，隐患消除彻底，得1分；部分消除，得0.8分；未消除或新增隐患，不得分。	3.8	经现场勘查和问卷调查，街巷路面平整度、通行便利性均明显提升和改善；背街小巷雨污分流，排水能力明显提升；街巷绿化、照明等环境显著改善；消防安全、结构安全等隐患得到部分消除。得3.8分。
	项目效益 (15分)	对本地区经济和社会发展的贡献	3	评价要点： ①项目建设期内，基础建设投资带动相关产业发展情况；（1分） ②项目建设对促进经济增长、维护社会稳定的积极作用；（1分） ③项目建设提升城镇形象、促进社会文明。（1分）	3	根据评分标准，项目建设投资能促进本地区经济的发展，极大的提升城镇形象，促进社会文明，为社会发展做出一定的贡献。得3分。
		企业社会责任	3	评价要点： ①严格履行国家劳动保障制度；（1分） ②有施工安全制度和员工安全防护措施；（1分） ③施工单位无拖欠、克扣农民工工资现象。（1分）	3	根据评分标准，项目参与单位在建设过程中都执行了国家劳动保障制度，充分保障了员工的权益，较好的承担了相应的社会责任，得3分。
		群众满意度	5	社会公众或服务对象对项目实施的满意度=满意数量/调查样本数量*100%，主要衡量社会公众或服务对象对项目实施的满意程度。 ①满意度≥90%，得5分；否则按比例扣分。	5	根据评价标准，满意度为98.89%，得5分。
评价分值			100	优≥90分，80分≤良<90分，60分≤中<80分，差≤60分	87.80	