

红狮生活垃圾协同处置项目

绩效评价报告

项目名称：红狮生活垃圾协同处置项目

项目单位：漳平市城市管理和综合执法局

主管部门：漳平市城市管理和综合执法局

委托单位：漳平市财政局

评价机构：厦门楚瀚会计师事务所有限公司

2025 年 06 月

目 录

一、 项目基本情况	- 1 -
(一) 项目概况	- 1 -
二、 绩效评价工作开展情况	- 3 -
(一) 绩效评价目的、对象和依据	- 3 -
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准 ..	- 4 -
(三) 绩效评价工作过程	- 6 -
三、 绩效评价指标分析情况	- 7 -
(一) 项目资金情况分析	- 7 -
(二) 项目实施情况分析	- 8 -
(三) 项目绩效情况分析	- 9 -
四、 综合评价情况及评价结论（附相关评分表）	- 10 -
(一) 项目产出	- 11 -
(二) 项目效益	- 12 -
五、 主要经验及做法、存在的问题及原因分析	- 20 -
(一) 主要经验及做法	- 20 -
(二) 存在的问题及原因分析	- 21 -
六、 有关建议	- 21 -

厦门楚瀚会计师事务所有限公司

XiaMen TrueHand ZhengZhong Certified Public Accountants Co.,Ltd

地址：厦门火炬高新区火炬园新丰二路8号北融信大厦106单元-2 电话：0592-5035958

漳平市城市管理和综合执法局红狮生活垃圾协同处置 项目绩效评价报告

厦楚会绩评字（2025）第002号

为加强财政专项资金管理，提升资金使用效率，揭示资金使用和管理中的潜在问题，并为政策优化和预算规划提供决策支持，我所受漳平市财政局委托，成立了专门的评价工作组。工作组依据财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）和《漳平市财政局关于开展绩效评价工作的通知》（漳财绩〔2025〕2号）等文件要求，对漳平市城市管理和综合执法局红狮生活垃圾协同处置项目进行绩效评价。本报告旨在分析项目资金的使用情况、项目实施效果，总结实践经验，并提出针对性的改进建议。

一、项目基本情况

（一）项目概况

漳平市城市管理和综合执法局与红狮环保科技有限公司（原红狮水泥厂）合作开展的生活垃圾协同处置项目，通过水泥窑协同处置技术，实现了生活垃圾的高效无害化处理与资源化利用，有力推动了城市环境治理和可持续发展。

1. 项目运营成果

2023年10月至2024年9月，项目累计处理生活垃圾5.51万吨，显著缓解了传统填埋方式的处理压力，垃圾无害化处理率大幅提升，城

市环境卫生明显改善，市民生活环境更加宜居。

2. 经费执行情况

项目全年实际支出 422.26 万元（含支付福建龙麟环境工程有限公司 14.88 万元），较预算 400 万元超支 5.57%，主要因垃圾处理量增长及运营成本上升。通过团队精细化管理和成本控制，确保了资金使用的合理性与必要性。

3. 政策落实与长效机制

自 2021 年 6 月起，漳平市城区生活垃圾已全部转运至红狮环保科技有限公司进行协同焚烧处置，标志着全市生活垃圾处理正式迈入“零填埋”阶段，充分体现了漳平市推进垃圾资源化、无害化处理的决心。

4. 费用分担机制

根据《城市生活垃圾委托处理意向协议》，处理费用按 140 元/吨标准执行，其中 75 元/吨部分由市政府按期支付，剩余 65 元/吨部分由红狮环保通过争取政策性补助解决。若二年内未能落实补助资金，则由市政府统筹兜底。这一机制既减轻了财政压力，又激发了企业参与积极性，实现了政企共赢。

（二）项目绩效目标

1. 生活垃圾处理效率：通过引入红狮环保科技有限公司的协同处置服务，生活垃圾处理能力显著提升，确保处理量稳定达标，缩短处置周期，提高整体运行效率。

2. 无害化处理率：项目实施后，生活垃圾无害化处理率全面达到或超过国家标准，有效减少污染物排放，降低对生态环境的负面影响。

3. 改善环境质量，增强居民参与：城市环境卫生状况持续优化，居民生活质量明显提升；加强垃圾分类宣传与公众教育，提高居民对资源化利用的认知度和参与度，增强群众对项目的满意度与认同感。

4. 优化成本管理，确保可持续运营：科学控制项目运营成本，提高资金使用效益；建立长效成本管控和财务管理制度，保障项目长期稳定运行。

5. 落实政策要求，发挥示范作用：积极响应国家生活垃圾“资源化、无害化”处理政策，推动行业技术升级；打造区域示范项目，为其他地区提供可复制、可推广的经验，助力提升全国生活垃圾处理水平。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和依据

1. 评价目的

本次绩效评价旨在对漳平市城市管理和综合执法局实施的漳平红狮水泥窑协同处置生活垃圾项目开展资金使用管理效益评估，通过系统分析项目资金的配置、使用及产出情况，客观评价其经济性、效率性和效益性，为优化财政资金管理、强化预算绩效责任提供决策依据，切实提升财政资金使用效益。

2. 评价对象

本次绩效评价以 2024 年度漳平红狮生活垃圾协同处置项目为评价客体，重点包括：（1）绩效目标设置的合理性与科学性；（2）财政资金投入规模、分配方式及使用规范性；（3）项目管理制度与执行措施的完备性；（4）绩效目标达成度及产生的社会经济效益；（5）影响项目实施效果的内外部关键因素分析。

3. 评价依据

本次绩效评价的依据，主要包括：

- （1）《中华人民共和国预算法》；
- （2）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；
- （3）《关于贯彻落实〈中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167 号）；
- （4）《中共漳平市委办公室 漳平市人民政府办公室关于印发〈漳

平市全面实施预算绩效管理工作方案》的通知》（漳委办发〔2019〕33号）；

（5）《漳平市财政局关于转发财政部〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（漳财绩〔2020〕3号）；

（6）《漳平市财政局关于开展绩效评价工作的通知》（漳财绩〔2025〕2号）；

（7）《龙岩市住房和城乡建设局和龙岩市城市管理局关于印发龙岩市加快推进实现全市原生生活垃圾零填埋工作实施方案的通知》（龙建城〔2021〕35号）。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1. 绩效评价原则

（1）科学公正原则

本次绩效评价采用科学合理的评价方法，严格遵循规范程序，确保对项目绩效目标的实现程度进行客观、公正的评估。

（2）统筹协调原则

本次绩效评价以单位自评为基础，明确划分单位自评与部门评价的职责，确保两者各有侧重、相互衔接，形成系统化的评价体系。

（3）激励约束原则

强化绩效评价结果应用，将评价结果与预算安排、政策调整及管理改进实质性挂钩，建立奖优罚劣机制，实现“有效要保障、低效要优化、无效要问责”的激励约束导向。

（4）公开透明原则

本次绩效评价结果将依法依规向社会公开，主动接受监督，确保评价过程的公正性和评价结果的公信力。

2. 评价指标体系

项目评价组在对项目实施内容、实施效果、资金拨付及使用等情况进行初步了解后，围绕项目立项、申报程序的规范性，项目实施管理控制的健全性及执行有效性，项目按计划进度推进情况，项目实施完成及

效益发挥情况，从项目决策、过程（管理）、产出和效益四个方面设计综合评价体系。设计思路上，重点根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）文件第十四条：“财政和部门评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，应当突出结果导向，原则上产出、效益指标权重不低于60%。同一评价对象处于不同实施阶段时，指标权重应体现差异性，其中，实施期间的评价更加注重决策、过程和产出，实施期结束后的评价更加注重产出和效益。”的要求进行各项指标权重的分配。结合本次项目的实际特点，更加关注项目的产出和效益部分，权重分配为：项目决策（10分），项目管理（15分），项目产出（45分），分项目效益（30分）。

3. 评价方法

（1）文案分析法

通过系统查阅项目实施方案、申报审批文件、资金下达文件、组织管理制度、财务管理制度、内部控制制度等相关资料，对项目的合规性、规范性及管理有效性进行综合分析，并据此形成绩效评价结论。

（2）比较法

采用定量与定性相结合的方式，将项目的计划目标（如预期产出、预算执行、进度安排等）与实际完成情况进行对比分析，客观评估产出数量、质量、时效及成本控制情况，并综合判断项目效益的实现程度。

（3）公众评判法

通过跨部门协作，收集项目相关数据，并采用问卷调查、访谈或座谈会等方式，广泛征询项目实施单位、主管部门、受益对象及社会公众的意见，综合评估项目的实施效果、社会影响及满意度。

4. 评价标准

本次评价采用的标准具体为：

（1）计划标准

以项目预先设定的绩效目标、资金预算、实施计划等为依据，通过对比实际完成情况与预期目标（如产出数量、质量、时效及成本等），

分析项目执行的符合度与偏差原因，评估目标达成率。

（2）行业标准

参照国家或地方颁布的行业规范、技术标准，以及同类项目的平均绩效水平或标杆值，衡量本项目在专业性、效益性及可持续性方面的表现，确保评价结果的横向可比性。

（3）历史标准

基于项目实施单位过往同类项目的历史数据（如完成效率、成本控制、效益成果等），通过纵向对比分析，判断本项目在管理改进、效益提升方面的进步程度，体现动态发展视角。

（三）绩效评价工作过程

1. 前期准备情况

成立专项绩效评价工作组，组织内部研讨及业务培训，并与漳平市财政局、漳平市城市管理和综合执法局建立常态化沟通协调机制，明确各方职责与工作流程。

2. 资料信息汇总

工作组依据绩效评价指标体系，系统收集项目立项文件、资金拨付凭证、管理制度、执行记录等资料，进行分类整理与交叉核验，针对资料完整性、合规性提出初步审核意见。

3. 现场核查情况

通过调阅项目账册、原始凭证及过程文件；实地查验项目实施现场与实物成果；对项目负责人、财务人员开展结构化访谈；向群众发放满意度调查问卷等；重点核查漳平红狮生活垃圾协同处置项目的资金使用合规性与实施成效。

4. 报告撰写阶段

综合运用文案分析、比较法等手段，从决策科学性（10%）、管理规范（15%）、产出达标率（45%）、效益实现度（30%）四个维度开展多角度研讨，形成阶段性评价结论。

5. 沟通反馈

工作组就前期审核中发现的问题与项目单位进行现场质证与确认，达成一致整改意见。

6. 撰写绩效评价报告

根据前期资料收集、现场调研、综合评定情况撰写绩效评价报告，将形成的绩效评价报告（征求意见稿）提交财政局对口业务股室和被评价单位征求意见，经对方反馈确认后形成绩效评价报告终稿。

7. 资料归档阶段

评价工作结束后，各组按照“一项一档”原则收集整理项目文件、工作底稿、实景照片、绩效评价报告等资料，按时装订报送市财政局归档留存。

三、绩效评价指标分析情况

（一）项目资金情况分析

1. 项目资金到位情况分析

根据《城市生活垃圾委托处理意向协议》，漳平市采用费用分担机制处理城市生活垃圾，具体标准如下：政府支付部分：75 元/吨（先行支付），企业承担部分：65 元/吨（由红狮环保科技有限公司申请政策补助，若两年内未获批，则由市政府按政策文件统筹解决）。

2024 年度，漳平市财政局向漳平市城市管理和综合执法局拨付生活垃圾协同处置费用共计 422.26 万元（含支付福建龙麟环境工程有限公司的费用）。经核查，资金均按时足额到账，到位率 100%，符合协议约定。

该机制通过政企共担模式，既缓解了财政压力，又调动了企业参与积极性，为生活垃圾协同处置项目的可持续运作提供了制度保障。

2. 项目资金使用情况分析

2024 年度项目实际支出总额为 422.26 万元，资金使用呈现以下特

点：

预算执行：严格按预算及项目实施进度拨付，未出现资金闲置或挪用现象；

支出结构：包括垃圾处置服务费、第三方企业合作费用等，支出内容与项目需求匹配；

成本控制：通过分级审核机制确保支出合理性，未发现超范围、超标准列支情况。

资金使用效率较高，有效支撑了项目年度目标的实现。

3. 项目资金管理情况分析

项目资金管理整体规范，具体表现如下：

预算执行情况：2024 年度项目实际支出 422.26 万元，较年初预算 400 万元增加 22.26 万元，超支比例为 5.57%。经核查，超支主要原因是实际垃圾处理量超出预算测算量，导致处置费用相应增加。该超支事项已按规定履行预算调整审批程序，资金使用符合项目实际需求和相关管理规定。

审批流程：资金拨付均附完整审批材料，支付凭证、合同等资料齐全，流向可追溯；

合规性：未发现截留、挤占、浪费等违规行为，符合《福建省财政专项资金管理办法》要求。

（二）项目实施情况分析

1. 项目组织情况分析

漳平市城市管理和综合执法局自 2021 年 6 月起，将城区生活垃圾转运至红狮环保科技有限公司进行协同处置焚烧处理，项目正式启动运行。在项目筹备阶段，该局根据历史运营数据进行经费测算，合理分配项目资金。资金主要用于支付年度城市生活垃圾处理费用及日常运营维护支出。

在项目实施过程中，漳平市城市管理和综合执法局建立了资金监管

机制，定期开展使用效果评估。通过规范的监督流程，确保资金使用合规，提高资金使用效率。项目执行过程中，根据实际情况调整资金使用计划，优化支出结构。

2. 项目管理情况分析

项目实施单位建立了规范的项目管理制度。为加强资金管理，制定了专门的资金使用管理办法，明确各项费用支出标准和管理要求。建立了完整的预算支出台账，详细记录每笔资金使用情况，确保资金流向可查询、可追溯。

在具体执行过程中，项目实施单位严格审核各项支出材料，确保支出的真实性和合规性。通过定期开展内部检查和接受外部监督，及时发现并整改管理过程中存在的问题。项目管理制度执行情况良好，保障了项目顺利实施，避免了资金闲置和浪费现象。

（三）项目绩效情况分析

1. 项目经济性分析

（1）项目成本（预算）控制情况

2024 年度项目预算资金为 400 万元，实际到位资金 422.26 万元，其中包含支付给福建龙麟环境工程有限公司的 14.88 万元。实际支出总额与到位资金一致，资金使用率为 100%。

（2）项目成本（预算）情况

项目按照预算管理要求开展资金使用。在预算编制阶段制定了详细的资金使用计划。执行过程中建立了规范的审批流程，所有支出均经过审核。根据项目实施情况，对预算执行情况进行了动态跟踪管理。

2. 项目的效率性分析

（1）项目的实施进度

项目按计划时间节点推进，建立了进度跟踪机制。通过定期检查确保各项工作按时完成，未出现重大进度延误情况。

（2）项目完成质量

项目实施过程中执行了相关质量标准 and 规范要求。建立了质量检查机制，项目成果通过了验收程序，达到预期质量目标。

3. 项目的效益性分析

项目完成了既定的目标任务。在环境效益方面，项目运行后生活垃圾处理能力得到提升，环境质量有所改善。项目符合国家生态文明建设相关政策要求，为当地可持续发展提供了基础设施支持。

四、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

评价工作组依据绩效评价管理办法相关规定，采用材料审核、实地核查、座谈交流等方法，对漳平市红狮生活垃圾协同处置项目开展绩效评价。评价过程覆盖项目决策、管理、产出和效益等关键环节。

评价结果：项目绩效评价综合得分为 90.50 分（满分 100 分），绩效等级评定为“优”。

评价结果显示，项目资金使用符合规定，绩效目标基本实现，项目运行总体规范。（附相关评分表）

表 1 绩效评价得分情况表

评价内容	分 值	评价得分	得分率
决策	10	10	100%
过程	15	15	100%
产出	45	43.5	96.67%
效益	30	22	73.33%
综合得分	100	90.5	90.50%
综合绩效级别	优		

（一）项目产出（分值 45 分，得分 43.5 分）

经查阅相关统计资料，分析该项目产出数量、产出质量、产出时效、产出成本目标完成情况如下：

1. 产出数量（分值 10 分，得分 10 分）

（1）指标定义

该指标用于评估项目在评价周期内完成的生活垃圾处理量。

（2）目标完成情况

计划处理量：5.33 万吨

实际处理量：5.51 万吨

完成率：103.3%

（3）评分依据

根据评价标准，实际处理量达到或超过计划目标即得满分 10 分。

2. 产出质量（分值 15 分，得分 15 分）

（1）处理效果评价（分值 10 分，得分 10 分）

①评价内容

评估垃圾处理过程是否符合环保标准要求。

②评价结果

经检测，处理后的各项指标均符合国家及地方环保标准，未发现二次污染情况。

（2）设施运行评价（分值 5 分，得分 5 分）

①评价内容

评估处理设施运行的稳定性。

②评价结果

设施运行记录显示，评价期内设备运行稳定，未发生影响处理效果的故障。

3. 产出时效评价（指标分值：10 分，评价得分：10 分）

（1）评价内容

评估项目是否按计划时间节点完成。

(2) 评价结果

项目按预定计划完成各阶段工作，未出现进度延误情况

4. 产出成本评价：成本控制（指标分值 10 分，评价得分 8.5 分）

(1) 评价内容

评估项目实际支出与预算的符合程度。

(2) 执行情况

预算金额：400 万元，实际支出：430.28 万元，超支比例：7.57%。

(3) 评分依据

根据评分规则，超支 5%-10%扣 1.5 分，故得分为 8.5 分。

(二) 项目效益（指标分值 30 分，评价得分 22 分）

通过系统分析项目资料、财务数据和问卷调查结果，现从经济效益、社会效益、生态效益和可持续发展四个维度对漳平红狮生活垃圾协同处置项目的实施效果进行综合评价，具体评估情况如下：

1.经济效益（指标分值 8 分，评价得分 8 分）

(1) 资源利用评价（指标分值 4 分，评价得分 4 分）

①指标说明

本指标用于系统评估项目在资源配置与使用方面的综合效能，重点考察资源投入产出比及利用合理性，以反映项目的经济运行质量和可持续发展水平。

②评分标准

- 若项目在执行过程中实现了资源的有效利用，且资源利用率相比预期或同类项目有所提高，则评价得分为满分 4 分。
- 若项目资源利用率较低，或存在明显的资源浪费现象，如过度采购、闲置资源等，则根据浪费的严重程度视情况扣分。

③实际执行情况

项目在执行过程中，实施动态库存监控系统，实现原材料使用实时追踪；制定了月度资源使用计划，明确各环节资源配置标准；建立了资源共享机制，提高设备使用效率。经核查项目运行记录，各项资源使用指标均达到预期目标，未发现重大资源浪费情况。

④评价得分

根据评分标准与实际执行情况，综合评定为优秀，得 4 分。

(2) 成本节约评价（指标分值 4 分，评价得分 4 分）

①指标说明

本指标重点评估项目通过技术创新和管理优化实现的成本节约效果，以及由此产生的经济效益提升情况。

②评分标准

- 若项目在执行过程中节约了处理成本，且经济效益显著提升，则评价得分为满分 4 分。
- 若项目处理成本未得到有效控制，反而有所增加，或者虽然成本有所节约但经济效益并未相应提高，则根据具体情况进行扣分。

③实际执行情况

项目实施过程中，团队通过采取工艺优化和效率提升措施，实现了成本控制与经济效益的双赢。具体包括：采用新型焚烧技术、建设热能回收系统等创新手段，有效降低了处理成本，形成了成本节约与效益提升的良性循环。在严格保障项目质量的前提下，团队通过精细化管理，

成功实现了运营成本节约与经济效益的双重提升。

④评价得分

根据评分标准与实际执行情况，综合评定为优秀，得 4 分。

2.社会效益（指标分值 8 分，评价得分 4.60 分）

（1）环境改善评价（指标分值 4 分，评价得分 2.2 分）

①指标说明

环境改善评价旨在评估项目对环境质量的提升效果及其对居民生活质量的改善程度，以体现项目的社会效益。本评价采用问卷调查法，通过收集公众对项目环境改善效果的直接反馈，量化分析项目的环境效益和社会影响。

②评分标准

若问卷调查结果显示，100%的受访者认可项目在改善环境质量及提升居民生活质量方面的作用，则得满分 4 分。若认可比例低于 100%，则每降低 10 个百分点、扣减 0.5 分。

本标准旨在量化公众对项目环境改善效果的认可度，并客观反映项目对居民生活质量的提升贡献。

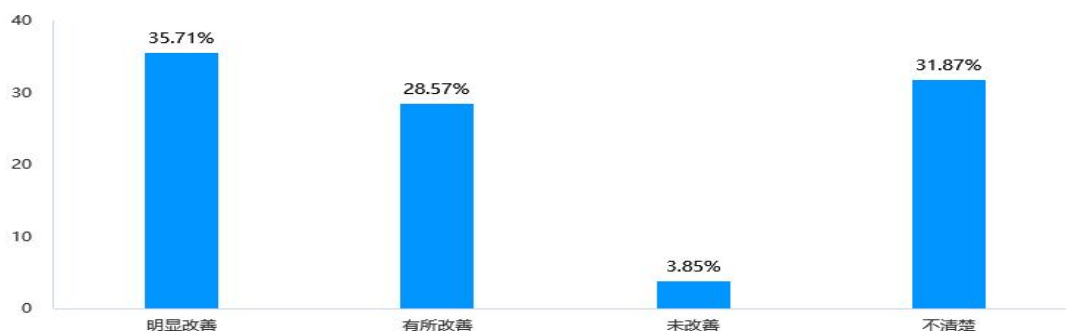
③实际执行情况

为客观评估项目在环境改善方面的实际效果，项目团队组织开展了专项问卷调查。调查结果显示：64.28%的受访者认可项目在改善环境质量和提升居民生活质量方面产生了积极影响。该数据表明：项目已取得初步环境改善成效、当前效果与预期目标仍存在一定差距、后续需进一步优化改进措施以提升实施效果。

④评价得分

通过问卷调查，64.28%的调查对象认为项目改善了环境质量，提升了居民生活质量水平，本项目环境改善评价最终得分为 2.2 分。（图 1）

（您认为项目是否改善了环境质量，提升了居民生活质量？）



（图 1）

（2）公众满意度评价（指标分值 4 分，评价得分 2.4 分）

①指标说明

公众满意度评价是衡量项目成效的核心指标，主要反映公众对项目整体实施效果的综合认可度。本评价通过系统收集与分析公众反馈数据，重点考察以下方面：项目成果满足公众需求的程度，项目实施对提升居民生活质量的贡献，公众对项目各环节的满意程度。

②评分标准

本项评分基于问卷调查结果，采用量化评分方式，具体标准如下：当问卷调查显示 100%的受访者对项目实施表示满意时，获得满分 4 分；评分计算规则为实际得分=满意度比例 × 4 分；本评分标准依据问卷调查原始数据，通过量化转换得出最终评分，确保评价结果的科学性和

可靠性。

③实际执行情况

为客观评估项目实施的公众满意度，项目组开展了专项问卷调查，共回收有效问卷 182 份。

调查数据显示：总体满意度：59.89%、基本满意比例 34.62%、不满意比例 5.49%。

④评价得分

通过问卷调查，59.89%的调查对象对项目总体感到满意，本项目满意度最终得分为 2.4 分。

（您对项目实施的整体满意度如何？）

选项	小计	比例
非常满意	64	35.16%
比较满意	45	24.73%
一般	63	34.62%
不太满意	7	3.85%
非常不满意	3	1.65%
本题有效填写人次	182	

（图 2）

3.生态效益（指标分值 8 分，评价得分 6.4 分）

（1）生态保护评价（指标分值 8 分，评价得分 6.4 分）

①指标说明

生态保护评价是衡量项目在生态环境方面综合效益的关键指标，主要评估以下内容：

生态效益：项目对生态环境产生的积极影响，包括生态修复、生物多样性保护等；

环境影响管控：项目在实施过程中对环境污染和生态破坏的预防与减缓措施；

可持续性：项目是否符合绿色发展要求，能否实现长期生态平衡。

本评价旨在通过科学分析，确保项目严格遵循环保法规，落实生态保护措施，促进经济与环境的协调发展。

②评分标准

- 环境影响评价执行情况（满分 4 分）

项目通过环评验收，且在实施过程中未产生可监测的负面环境影响，得 4 分；通过环评但实施过程中出现可监测的环境问题，根据问题严重程度扣 1-3 分；未通过环评验收，得 0 分

- 垃圾处理环保效果评价（满分 4 分）

公众对垃圾处理达到环保标准且无二次污染的认可度：100%认可，得 4 分；否则按比例得分。

③实际执行情况

- 项目在规划阶段就进行了充分的环境影响评价，并顺利通过了环评。在实施过程中，项目团队严格遵守环保规定，确保了无负面效应的产生。

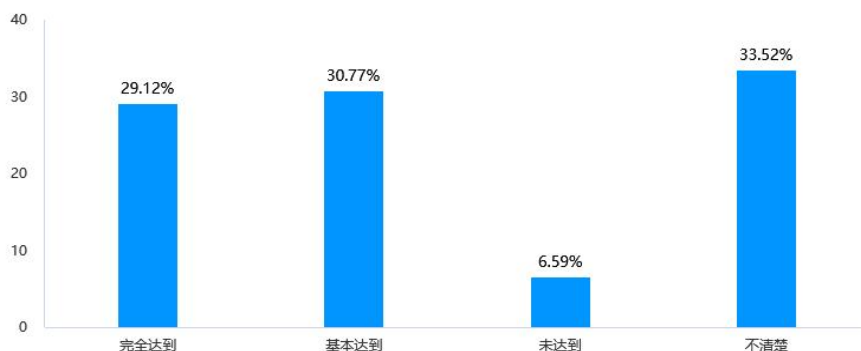
- 为了评估项目在垃圾处理方面的环保效果，我们进行了社会公众认可度调查。调查结果显示，59.89%的社会公众认为项目的垃圾处理效果达到了环保标准，且无二次污染。

④评价得分

根据评分标准和实际执行情况，本项目在生态保护评价方面获得了6.4分的评价得分。具体得分情况如下：

- 项目顺利通过环评，且无负面效应产生，得4分。
- 社会公众对环保效果的认可度为59.89%，按比例得2.4分。

（您认为垃圾处理效果是否达到环保标准，且无二次污染？）



（图三）

4.可持续发展（指标分值6分，评价得分3分）

（1）财政补贴机制落实率（指标分值3分，评价得分0分）

①指标说明

财政补贴机制落实率是指实际支付的垃圾处置补贴资金占应支付总额的比例。这一指标用于衡量项目财政补贴机制的执行效率和效果，

确保补贴资金能够按时、足额到位，支持项目的正常运行。

②评分标准

根据协议约定，生活垃圾协同处置费为每吨 140 元，其中先预支付每吨 75 元，余额每吨 65 元由红狮环（假设为负责补贴申请和管理的机构）向上争取相关政策补助。评分标准如下：

- 若收到补贴占应付补贴总额的比例达到 100%，则得满分 3 分。
- 若收到补贴的比例低于 100%，则按比例扣分。例如，若实际收到补贴占应付补贴总额的 50%，则得 1.5 分。

③实际执行情况

根据核查，垃圾处置补贴资金实际支付金额为 0 元。这表明，虽然协议已明确约定补贴机制，但相关资金未能按时拨付，对项目正常运营及垃圾处置工作的有序开展造成一定影响。

④评价得分

根据评分标准，因垃圾处置补贴实际支付金额为 0 元（应付补贴总额的 0%），本项指标得分为 0 分。

（2）原生垃圾零填埋维持率（指标分值 3 分，评价得分 3 分）

①指标说明

原生垃圾零填埋维持率是指城区生活垃圾通过焚烧等方式进行无害化处理，而非采用填埋方式处理的比例。该指标是衡量城市垃圾处理现代化水平、资源回收利用效率和环境保护成效的重要指标之一。

②评分标准

评价标准明确，若城区生活垃圾焚烧处理量持续维持占总清运量的

100%，即实现原生垃圾零填埋，则得满分 3 分。若该比例低于 100%，则按比例扣分。

③实际执行情况

项目运营期间，城区清运的生活垃圾 100%通过焚烧方式实现无害化处理，未采用填埋处理方式。生活垃圾焚烧处理量占总清运量的比例达到 100%。

④评价得分

根据评分标准，城区生活垃圾焚烧处理量达总清运量的 100%，实现原生垃圾零填埋，本项指标获满分 3 分。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

1. 政策引领，多方协作

项目严格遵循龙岩市原生生活垃圾零填埋政策要求，与市住房和城乡建设局、城市管理局等部门建立高效协作机制。通过与红狮环保科技有限公司等专业机构合作，构建政府主导、企业实施、社区参与的多元共治体系，为项目顺利实施提供制度保障。

2. 技术创新，资源循环

项目积极引进先进的生活垃圾处理技术和设备，建立分类收集、专业转运、无害化处置的全流程管理体系。通过提升资源循环利用效率，实现经济效益与环境效益的双赢，有力推进龙岩市生态文明建设进程。

3. 公众参与，宣传引导

项目通过全媒体宣传、社区专题讲座、实践体验活动等多种形式，系统开展垃圾分类知识普及工作。创新建立垃圾分类激励机制，有效提

升居民参与积极性，营造全民参与的良好氛围，为项目可持续发展奠定群众基础。

4. 监督评估，持续改进

项目建立健全监督评估机制，通过定期检查、动态评估和及时反馈，确保实施过程可控。坚持问题导向，持续优化实施方案，注重经验总结和教训分析，为同类项目提供可复制的参考模式。

（二）存在的问题及原因分析

项目在垃圾处理量、处理效果、设施运行、完成时限和资源利用等方面取得显著成效，但干湿垃圾分类不彻底的问题较为突出，直接影响处理效率和质量，并对生态环境构成潜在风险。经分析，主要原因包括：

1. 公众分类意识不足：部分居民对干湿垃圾分类标准认知不足，或虽了解标准但执行意愿不强，混合投放现象普遍存在。

2. 分类设施与标识不完善：部分区域分类收集设施配置不足，标识不清晰，居民难以准确区分；收集容器清洁维护不到位，影响分类意愿。

3. 宣传引导与教育不足：宣传内容缺乏针对性；宣传渠道覆盖不够全面；缺乏系统垃圾分类教育和培训。

4. 管理监督机制不健全：分类监管执行力度不足，奖惩激励机制尚未建立，收运处理环节衔接不畅。

六、有关建议

为解决上述问题，现提出以下改进建议：

1. 加强公众教育与宣传

- 通过媒体、社区公告、学校教育等渠道普及干湿垃圾分类知识。
- 开展垃圾分类教育活动，提高居民意识。
- 设立示范点展示正确分类方法。

2. 完善分类设施与标识

- 在公共场所和居民区增设分类收集容器，确保标识清晰。
- 定期清洁和维护分类容器。
- 引入智能设备提高分类效率和准确性。

3. 强化政策引导与监管

- 制定和完善垃圾分类政策，明确标准和奖惩机制。
- 加强对垃圾分类各环节的监管，确保有效衔接。
- 设立专项基金支持设施建设、维护和宣传教育。

4. 优化项目管理机制

- 建立项目管理团队负责规划、实施和监督。
- 引入管理软件实现进度跟踪和数据分析。
- 定期召开会议总结经验，调整策略。

5. 提升资源利用率与经济效益

- 加强资源回收利用，如厨余垃圾堆肥化、可回收物资源化。
- 通过技术创新和工艺优化降低成本，提高效益。
- 探索垃圾处理与能源生产结合模式。

6. 促进社会协同共治

- 建立意见反馈机制收集和处理公众意见。
- 鼓励居民参与志愿服务活动。
- 定期开展满意度调查调整工作策略。

7. 强化生态环境保护

- 监测和控制垃圾处理中的环境污染。
- 推动垃圾分类与生态建设结合。
- 探索垃圾分类与循环经济结合模式。

七、其他需要说明的问题

本次绩效评价工作依据漳平市城市管理和综合执法局提供的项目资料开展。评价团队在评价过程中，已对相关资料进行了全面核查和客观分析，确保评价过程的专业性和公正性。

需要特别说明的是：评价依据的所有资料均由项目实施单位提供；

评价结果的有效性取决于所提供资料的质量；若因资料问题导致评价结果出现偏差，评价团队不承担相关责任。

附：《漳平市城市管理和综合执法局红狮生活垃圾协同处置项目绩效评价指标》

评价单位：厦门楚瀚会计师事务所有限公司

二〇二五年六月二十九日